

Representants de la comunitat científica en els diferents organismes relacionats amb la conservació de la natura a Catalunya

Aquest informe ha estat elaborat per la Institució Catalana d'Història Natural per encàrrec de la Secretaria Científica de l'Institut d'Estudis Catalans.

Les dades que es presenten i les reflexions que les acompanyen només fan referència a la participació dels científics i no sempre poden ser aplicables als altres col·lectius que hi participen o tenir prou en compte les qüestions relacionades amb la participació que no incideixen de manera explícita sobre els científics.

El treball que tot seguit es presenta consta de les parts següents:

1. Estat actual de la participació científica en els òrgans rectors dels espais naturals protegits i en les diferents comissions relacionades amb la conservació de la natura.
2. Valoració feta pels representants científics i els gestors de la participació dels científics en els òrgans de participació dels espais naturals protegits i en altres consells i comissions.
3. Propostes de línies de treball que ha de desenvolupar la comunitat científica.

Annex. Llista dels òrgans de participació amb especificació dels representants de la comunitat científica que en formen part.

Barcelona, abril del 2007

1. Estat actual de la participació científica en els òrgans rectors dels espais naturals protegits i en les diferents comissions relacionades amb la conservació de la natura

Tot seguit es presenten unes taules que recullen tota la informació disponible sobre l'estructura i la composició dels diferents òrgans de participació relacionats amb la conservació de la natura a Catalunya.

En total s'han elaborat tres taules diferents per a intentar recollir de manera separada i específica els diferents tipus d'òrgans de participació: la primera taula fa referència als òrgans existents en els espais naturals de protecció especial (parcs nacionals, parcs naturals, reserves naturals, etc.); la segona taula fa referència als altres espais naturals protegits (espais del PEIN, consorcis, espais protegits per altres normatives, etc.); la tercera taula recull una àmplia diversitat de consells i comissions.

Per a cada espai protegit, consell o comissió s'han recollit les dades següents: nom de l'organisme; data de constitució; nom i composició dels òrgans rectors o dels òrgans amb capacitat de decisió; nom i composició dels òrgans informatius o consultius. Aquestes dades es troben a l'annex 1 d'aquest informe. En aquest annex, al costat del nom de cada òrgan hi figura entre parèntesis el nombre total de membres que el componen. També hi figura el nom de les institucions científiques que hi participen i el nombre de representants que hi tenen. Si la institució científica representada és l'Institut d'Estudis Catalans o alguna de les filials que hi estan adscrites, el nom apareix en lletra negreta. Amb un fons de color verd s'indiquen els òrgans que disposen de representants científics, amb un fons de color groc s'indiquen els que no disposen de representants científics, mentre que resten en blanc aquells que no s'han constituït o dels quals no es disposa d'informació. Al final de cada una de les tres taules, hi ha un quadre que resumeix les dades presentades.

Com a darrer punt d'aquest apartat s'ha elaborat una síntesi de la informació obtinguda i les consideracions principals que es poden fer a partir de l'estudi de totes aquestes dades. De manera específica es fa referència a la presència de l'Institut d'Estudis Catalans i de les filials que hi estan adscrites en aquests òrgans de participació.

Síntesi de les dades obtingudes

En total s'han identificat 71 òrgans de caire rector, executiu, informatiu o consultiu, relacionats amb els espais naturals protegits i amb altres qüestions ambientals i de sostenibilitat. El nombre total de persones que hi participen és de 1.644.

La majoria d'aquests òrgans han estat constituïts per la Generalitat de Catalunya: és el cas de la major part dels òrgans inclosos a l'apartat d'espais naturals protegits, llevat dels casos en què depenen de consorcis o de l'Administració local.

L'estructura és molt diversa:

- Hi ha espais naturals de protecció especial que tenen diferents tipus d'òrgans (junta rectora, comissió permanent, consell de cooperació) i d'altres que només tenen una junta rectora, tot i que hi ha una certa tendència a l'homogeneïtzació en el cas dels espais naturals de protecció especial.
- La composició també varia, tant pel que fa a les institucions i els organismes que hi participen com al nombre de membres que en formen part.
- S'utilitza un elevat nombre de denominacions (junta rectora, junta de protecció, patronat, consell coordinador, consell rector, consell plenari, consell general, etc.).

Les funcions també varien molt entre òrgans aparentment similars, i se sobreposen les executives, les de coordinació interadministrativa, les assessores, les consultives, les informatives, etc. No se segueix un model de participació determinat.

Hi ha òrgans que encara no s'han desenvolupat, d'altres que no coincideixen amb els previstos en la normativa i alguns la composició dels quals no s'ha establert normativament. Hi ha espais naturals protegits sense cap tipus d'òrgan rector o informatiu.

Es constata un increment en la constitució d'òrgans informatius:

- Els òrgans de caire informatiu són més presents en els darrers espais naturals protegits, però no n'hi ha ni a la meitat dels espais protegits existents.
- La major part de consells i comissions amb funció informativa han estat creats a partir de l'any 2000, mentre que els que tenen una funció més decisòria són gairebé tots anteriors a aquesta data.

Hi ha una certa proliferació de comissions de tipus consultiu o informatiu, de manera que cada nova llei o organisme en crea una de nova, a vegades amb funcions similars a d'altres que ja existien.

Els científics estan poc representats en la majoria d'aquests òrgans (vegeu la taula següent):

- Representen un 3 % dels membres dels òrgans amb capacitat decisòria i un 8,5 % dels informatius o assessors.
- En el cas dels espais naturals de protecció especial, els científics hi van perdent pes i importància, ja que mentre els primers espais que es van protegir eren força presents en la majoria d'òrgans rectors, els últims són poc presents i només en uns pocs òrgans rectors, i, en part, passen als òrgans informatius.
- En el cas de la resta d'espais naturals protegits i dels consells i les comissions, gairebé només són presents en els òrgans informatius.

Hi participa una àmplia —i, en alguns casos, una mica confusa— varietat d'institucions científiques (Institut d'Estudis Catalans, universitats o una universitat concreta, Consell Interuniversitari de Catalunya, entitats científiques,

museus, etc.), però no se segueix un model de participació de la comunitat científica concret (vegeu la taula següent):

- L'Institut d'Estudis Catalans és la institució amb més representació en els òrgans amb funció decisòria (54 % de tots els representants).
- En els òrgans amb funcions informatives, l'organisme més representat és el Consell Interuniversitari de Catalunya, malgrat que el nombre de representants de les universitats és més gran.

Nombre de científics i relació de les institucions científiques	
<i>Funcions executives</i>	<i>Funcions informatives</i>
35 científics de 1.023 membres (3 %)	53 científics de 621 membres (8,5 %)
Institut d'Estudis Catalans, 18 Científics, 2 Universitats, 11 Consell Interuniversitari de Catalunya, 3 Societat Catalana d'Ordenació del Territori, 1	Universitats, 17 Entitats científiques, 11 Consell Interuniversitari de Catalunya, 10 Científics, 4 Institució Catalana d'Història Natural, 4 Institut d'Estudis Catalans, 3 Consell de Protecció de la Natura, 1 Institució Catalana d'Estudis Agraris, 1 Societat Catalana de Geografia, 1 Societat Catalana d'Ordenació del Territori, 1

Representació de l'IEC i de les societats filials adscrites	
<i>Funcions executives</i>	<i>Funcions informatives</i>
IEC i filials: 18 representants, 54 % dels científics	IEC i filials: 10 representants, 19 % dels científics
IEC Parc Nacional d'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici, 1 Parc Natural dels Aiguamolls de l'Empordà, 4 Parc Natural del Cadí-Moixeró, 1 Parc Natural de la Zona Volcànica de la Garrotxa, 3 Àrea Protegida de les Illes Medes, 1 Consell de Pesca Continental de Catalunya, 1 Consell de Protecció de la Natura, 5 Consell de Caça de Catalunya, 1 Comissió d'Urbanisme de Catalunya, 1 (Parc Natural de l'Alt Pirineu, 1)	IEC Parc Natural del Montserrat, 1 Parc de Collserola, 1 Consell Assessor per al Desenvolupament Sostenible de Catalunya, 1
SCOT Consell de Protecció de la Natura, 1	ICHN Espai d'Interès Natural de l'Alta Garrotxa, 1 Parc de Collserola, 1 Comissió per a la Sostenibilitat de les Terres de l'Ebre, 1 Observatori del Paisatge, 1 (Espai Rural de Gallecs, 1)
	ICEA Observatori del Paisatge, 1 (Parc Agrari del Baix Llobregat, 1) (Espai Rural de Gallecs, 1)
	SCG Observatori del Paisatge, 1
	SCOT Observatori del Paisatge, 1

2. Valoració feta pels representants científics i els gestors de la participació dels científics en els òrgans de participació dels espais naturals protegits i en altres consells i comissions

Per a conèixer el parer dels científics i els gestors sobre la participació dels científics en els òrgans rectors dels espais naturals protegits i en diverses comissions relacionades amb el medi natural, s'ha redactat una sèrie de preguntes referents a un ampli ventall de temes, molts dels quals ja es posen de manifest en el primer apartat d'aquest informe.

Aquestes preguntes s'han presentat a representants de l'IEC i de les societats filials adscrites en gairebé tots els òrgans de participació en els quals tenen representants. També s'han tramès a un cert nombre de representants de les altres institucions científiques (universitats, Consell Interuniversitari de Catalunya, entitats científiques, etc.) en els casos en què no hi ha representants de l'IEC ni de cap de les societats filials que en formen part.

Només s'ha fet aquesta consulta a un científic per òrgan, encara que hi hagi més d'un representant per entitat o representants de més d'una entitat, i en els casos en què un mateix representant és membre de més d'un òrgan, només s'ha tingut en compte la valoració per a un únic òrgan. No s'ha recollit la valoració de les persones que elaboren aquest informe, malgrat que siguin membres d'algun d'aquests òrgans.

Les mateixes preguntes també s'han tramès als responsables dels diferents òrgans de participació, com ara presidents o secretaris de comissions i directors d'espais naturals protegits. Només s'han considerat els òrgans en els quals els científics són presents.

Abans de trametre les preguntes als científics i als responsables, s'hi va contactar per telèfon o personalment per a explicar-los l'objecte d'aquest treball i preguntar-los si estaven interessats a participar-hi. Gairebé en tots els casos la resposta va ser afirmativa.

En total s'han tramès divuit enquestes a científics i divuit més a responsables d'òrgans de participació. En el cas dels científics, quatre no han respost, tot i que se'ls ha reclamat la resposta en diverses ocasions. En el cas dels responsables, n'hi ha hagut tres que no han respost, però s'han rebut dues respostes de responsables als quals no s'havia adreçat l'enquesta.

Les enquestes s'han tramès als científics i als responsables de vint-i-dos organismes diferents. En la major part dels casos s'ha tramès una enquesta a un dels científics que hi participa i a un dels responsables, però també hi ha algun cas en què només s'ha tramès una enquesta al científic o al responsable.

Els organismes als quals s'han tramès les enquestes són els següents:

- Àrea Protegida de les Illes Medes
- Consell de Caça de Catalunya
- Consell de Pesca Continental de Catalunya
- Consell de Protecció de la Natura
- Consorci de l'Estany d'Ivars i Vila-sana

- Espai d'Interès Natural de l'Alta Garrotxa
- Espais Naturals del Delta del Llobregat
- Observatori del Paisatge
- Paratge Natural d'Interès Nacional de Poblet
- Paratge Natural d'Interès Nacional de l'Albera
- Parc de Collserola
- Parc del Garraf
- Parc Nacional d'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici
- Parc Natural de l'Alt Pirineu
- Parc Natural del Montsant
- Parc Natural de la Zona Volcànica de la Garrotxa
- Parc Natural del Cadí-Moixeró
- Parc Natural del Cap de Creus
- Parc Natural del Delta de l'Ebre
- Parc Natural del Montseny
- Parc Natural dels Aiguamolls de l'Empordà
- Parc Natural dels Ports.

Per a obtenir aquesta valoració, s'ha preparat un seguit de preguntes sobre les qüestions més destacades en les conclusions del primer apartat d'aquest treball, les quals fan referència a l'estructura i la funció dels òrgans de participació, a la participació dels científics i a com es pot millorar la participació. En total són disset preguntes, que es troben en els apartats que segueixen conjuntament amb les respostes obtingudes.

Tot seguit es presenta una anàlisi de les respostes rebudes. En alguns casos s'hi afegeixen algunes de les reflexions que s'hi adjuntaven, ja que contribueixen a entendre millor el sentit de les respostes, o de les contradiccions que contenen, i afegeixen elements interessants de reflexió. En el cas de les taules que recullen les dades obtingudes, les dades que es presenten s'han calculat sempre sobre 10, ja que el nombre de respostes rebudes dels científics i dels responsables no era el mateix i podia generar alguna confusió a l'hora d'interpretar-les.

Estructura dels òrgans de participació

Què us sembla el model de participació de certs espais naturals protegits constituït per una junta rectora i un consell de cooperació?

	<i>Bé o correcte</i>	<i>Bé amb condicions o poc convençut</i>	<i>Desconeix les funcions</i>	<i>Insuficient</i>	<i>Malament</i>	<i>No respon</i>
Científics	2,1	3,5	1,4	2,8	0	0
Responsables	1,2	3,6	1,8	1,8	1,2	0,6

CIENTÍFICS. Domina una resposta favorable poc convençuda o amb condicions, ja que com es comenta en alguns casos no es coneix prou bé el contingut o les implicacions d'aquest model ni se saben alternatives. Quan es valora de

manera insuficient, generalment té a veure amb el poc pes dels científics en els òrgans amb poder decisiu o es troba a faltar un òrgan assessor específic.

RESPONSABLES. Els resultats també reflecteixen poc convenciment, fins i tot menys que els científics, en relació amb aquest model, ja que els gestors tampoc no semblen estar-ne especialment satisfets.

COMENTARIS DELS RESPONSABLES:

- La funció d'aquests òrgans no està prou ben definida.
- La composició de les juntes rectores no és l'adequada, però és molt difícil definir quines entitats n'haurien de formar part.
- A més de la junta rectora, fa falta un òrgan més tècnic (consell directiu) que tingui la delegació de la junta rectora per a informar sobre temes quotidians i de caràcter tècnic.
- El consell de cooperació és molt poc operatiu a causa de la diversitat d'entitats que hi ha i l'elevat nombre de membres. En un cas es comenta que s'ha suprimit, mentre que en un altre es valora positivament perquè permet un treball molt proper a la gent.
- Es troba a faltar un òrgan amb funcions assessores i de caire més científic i tècnic.
- Es facilita més la defensa dels interessos particulars que la dels objectius de conservació de l'espai natural protegit.
- No sempre hi ha un vertader diàleg entre els membres.
- No sempre s'assumeixen les propostes o els acords a què s'arriba.

Considerem que tots els espais naturals protegits de gestió pública haurien de seguir aquest model, siguin de protecció especial o no, depenguin de la Generalitat o de l'Administració local?

	<i>Sí</i>	<i>Sí condicionat o poc convençut</i>	<i>No</i>	<i>Desconeix el tema, no respon o fa una resposta no adequada</i>
Científics	3,5	4,9	0	0,7
Responsables	1,8	5,4	0	3

CIENTÍFICS. Més que no pas indicar que els científics es decanten a favor d'aquest model, els comentaris que acompanyen la resposta fan palesa la necessitat de trobar un model homogeni, que superi les excessives disparitats actuals.

COMENTARIS DELS CIENTÍFICS:

- S'admet que hi pugui haver diferències en funció de les característiques singulars de determinats espais.
- Les diferències, si n'hi ha, han de dependre del grau de protecció o de les característiques de l'espai, però no de l'adscripció administrativa.

RESPONSABLES. Els gestors no semblen especialment convençuts d'estendre aquest model, però tampoc no es constata que en tinguin cap d'alternatiu.

COMENTARIS DELS RESPONSABLES:

- No es pot aplicar un model únic perquè podria variar en funció de les diferents realitats territorials (superfície, teixit associatiu, problemàtiques, etc.) i dels objectius de conservació de cada espai protegit, ja que és d'acord amb aquests objectius que s'ha d'estructurar la participació.
- Caldria definir molt bé les funcions d'aquests òrgans i qui n'hauria de formar part.

Els científics on han d'estar representats, en òrgans decisoris, assessors o informatius? Són vàlids els òrgans actualment existents, o en caldria algun altre d'específic?

	<i>Tots</i>	<i>Decisoris</i>	<i>Decisoris i assessors</i>	<i>Assessors</i>	<i>Assessors i informatius</i>	<i>Informatius</i>	<i>No respon o fa una resposta no adequada</i>
Científics	2,8	0,7	2,1	3,5	0	0	0,7
Gestors	3	0	2,4	1,2	2,4	0	1,2

CIENTÍFICS. Hi ha una clara vocació d'assessorament entre els científics, però també s'insisteix a formar part dels òrgans amb poder decisiu per a intentar garantir que les seves propostes o recomanacions, o les d'unes hipotètiques comissions assessores, es tinguin en compte de manera adequada a l'hora de prendre decisions. No es mostra interès per estar present en òrgans només informatius.

També caldria analitzar aquestes dades conjuntament amb les relacionades amb el model de participació, ja que demostren que el poc convenciment que generava el model constituït per una junta rectora i un consell de cooperació possiblement es devia a la manca d'un òrgan científic assessor, ja que el consell de cooperació, o l'equivalent en alguns altres espais protegits, no realitza aquestes funcions.

RESPONSABLES. Els responsables sempre valoren la funció assessora dels científics, però no hi ha un acord en la conveniència de formar part d'òrgans decisoris o informatius.

COMENTARIS DELS RESPONSABLES:

- En un espai natural protegit ja es disposa d'un comitè científic assessor.
- Els científics no haurien d'estar representats en cap òrgan de decisió, però s'haurien de tenir molt més en compte els dictàmens que emeten. També seria bo que les persones que prenen decisions coneguin de primera mà la visió dels científics.
- En el cas dels espais d'alt valor ecològic, els científics també haurien de ser presents en els òrgans de decisió.
- A més dels òrgans ja existents, es proposa crear un consell científic amb funcions assessores.

— Una comissió assessora de més alt nivell podria tenir la capacitat d’emetre informes vinculants sobre les decisions més importants que afecten la gestió dels espais naturals protegits.

Hi ha altres comissions, no vinculades a espais naturals protegits, que es creen per a tractar temes específics (pesca, boscos, energia eòlica, paisatge, etc.); considereu que cada llei hauria de crear una comissió específica o seria preferible intentar agrupar-les?

	<i>Comissions específiques</i>	<i>Comissions específiques amb tendència a agrupar-les</i>	<i>Una sola comissió assessora</i>	<i>Altres respostes</i>	<i>Desconeix el tema, no respon o fa una resposta no adequada</i>
Científics	1,4	5,6	0,7	0,7	1,4
Responsables	2,4	4,2	0,6	0	2,4

CIENTÍFICS. La majoria de respostes són favorables a promoure tantes comissions o òrgans participatius com calgui, però sempre vetllant per evitar duplicitats i per agrupar-les quan els temes que tractin tinguin una certa similitud. No es considera convenient crear una única comissió que tracti una àmplia diversitat de qüestions.

RESPONSABLES. La tendència majoritària és intentar agrupar funcions quan sigui possible i millorar la coordinació o relació entre les comissions específiques. Un exemple seria la proposta que alguns membres fossin presents a totes les comissions.

Funcions dels òrgans de participació

Considereu que l’òrgan (junta, comissió, consell, etc.) en el qual participen representants de la comunitat científica desenvolupa realment les funcions per a les quals va ser creat?

	<i>Sí</i>	<i>Parcialment o amb limitacions</i>	<i>No</i>	<i>No respon o fa una resposta no adequada</i>
Científics	2,1	4,9	2,8	0
Responsables	4,2	2,4	2,4	1,2

CIENTÍFICS. És majoritària l’opinió que els òrgans de participació no desenvolupen prou bé les funcions per a les quals van ser creats i que en alguns casos se n’aparten totalment.

RESPONSABLES. Predominen els que valoren positivament el funcionament d’aquests òrgans, però també n’hi ha força que consideren que no sempre s’adiu amb els objectius amb què van ser constituïts. Entre les visions crítiques

cal destacar-ne una en què es comenta que, a causa de la falta d'operativitat del consell de cooperació, els científics col·laboren directament amb l'equip de gestió del parc, prescindint dels òrgans de participació.

Si la resposta anterior fos negativa, per què considereu que no exerceix les funcions que li són pròpies?

COMENTARIS DELS CIENTÍFICS. En els casos en què es constaten limitacions o en què clarament s'afirma que no exerceixen les funcions per a les quals van ser creats, els principals problemes que s'esmenten són els següents:

- El nombre de membres és molt elevat i no permet cap debat o discussió aprofundida.
- Tendeix a exercir només una funció informativa.
- Hi ha un domini excessiu dels representants de l'Administració local i dels interessos estrictament locals.
- Se centra gairebé exclusivament en els aspectes econòmics i pressupostaris.
- Hi ha una imposició de condicionants polítics i un dirigisme excessiu.
- S'abandonen les responsabilitats de conservació del patrimoni natural.
- El mateix òrgan consultiu no té prou suport de l'Administració de què depèn.

COMENTARIS DELS RESPONSABLES. Alguns dels pocs comentaris sobre els motius que fan que els òrgans de participació no exerceixin adequadament les funcions que els corresponen són els següents:

- Hi ha una baixa participació, en alguns casos a causa de la manca de confiança en la direcció dels òrgans participatius, i en d'altres per la poca responsabilitat dels mateixos membres de la comissió.
- No es rep la informació necessària abans de les reunions.
- Les reunions són només de caire informatiu i els assistents no poden participar de cap manera en la gestió, cosa que, lògicament, genera desmotivació.
- Determinats grups monopolitzen els temes a debat i el debat mateix.
- Es discuteixen temes secundaris i no s'arriben a tractar prou bé els temes de fons.
- Mantenir en funcionament una comissió requereix més esforços que organitzar unes quantes reunions anuals; caldria una tasca addicional de dinamització, cosa que implicaria que l'organisme del qual depèn hi hagués de dedicar més recursos.

Té sentit la participació científica en aquest òrgan (en teoria i a la pràctica)?

	Sí	<i>Sí en teoria però no a la pràctica</i>	No
Científics	5,6	3,5	0,7
Responsables	10	0	0

CIENTÍFICS. Les respostes obtingudes reflecteixen una visió força positiva, ja que tot i que s'ha constatat que l'òrgan en què participen no compleix prou bé les funcions que li són pròpies, hi ha una voluntat clara de participar-hi i col·laborar-hi. Tot i això —alguns comentaris de les enquestes són prou explícits—, hi ha un cert desencís entre els científics, ja que n'hi ha força que opinen que la seva participació està deixant de tenir sentit perquè no es tenen prou en compte les seves aportacions.

RESPONSABLES. No hi ha dubte que els responsables requereixen i valoren la participació dels científics, ja que la seva resposta és unànime i sense gaires matisos. En alguns comentaris es valora de manera explícita i més detallada la utilitat de les seves aportacions.

La participació dels científics

Creieu que els científics estan degudament representats en els òrgans existents?

	<i>La representació és excessiva</i>	<i>Sí</i>	<i>La representació és insuficient</i>	<i>No</i>	<i>Desconeix el tema o no respon</i>
Científics	0	0	3,5	4,2	2,1
Responsables	0,6	3	1,8	3,6	1,2

CIENTÍFICS. La impressió general dels científics és que no estan degudament representats en els òrgans existents o que, en el millor dels casos, la representació actual no és suficient. Cap científic no creu que estiguin ben representats.

COMENTARIS DELS CIENTÍFICS:

- Els científics no estan degudament representats en els òrgans on s'acaben prenent les decisions més importants.
- La seva representació no és equitativa respecte a altres col·lectius.
- Els científics són incòmodes i es tendeix a minimitzar-ne la presència.
- Els mateixos científics ignoren fins a quin punt són presents en els diferents òrgans existents i no hi ha gaire relació entre ells.

RESPONSABLES. Encara que sense la rotunditat expressada pels científics, els gestors també creuen que la participació dels científics no és, en general, l'adequada i que caldria millorar-la, tot i que en certs casos consideren que ja és suficient.

COMENTARIS DELS RESPONSABLES:

- A més de la constatació de la baixa representació dels científics, també es posa en relleu el fet que sovint són d'una única especialitat, cosa que redueix la possible capacitat d'intervenció.
- També es fa palesa la poca incidència dels científics a l'hora de prendre decisions.
- Els criteris de selecció d'aquests representants, fins i tot dels científics, a vegades són massa localistes.

- La manca d'estructuració de la comunitat científica també contribueix a fer que n'hi hagi poca representació.
- Com que la representació és insuficient, s'han establert contactes fora dels òrgans de participació amb altres científics.

Hi ha alguna institució que cregueu que sigui més adequada per a representar la comunitat científica (universitats, Institut d'Estudis Catalans, Consell Interuniversitari de Catalunya, etc.)? O importa més el científic a títol personal, amb independència de la institució a la qual pertanyi?

CIENTÍFICS. La resposta és unànime: el més important és el científic, que sigui escollit perquè és un bon coneixedor del lloc o de la temàtica objecte de cada òrgan participatiu, que estigui motivat per a desenvolupar aquesta tasca i que pugui actuar amb independència. És convenient, però, que tingui una institució al darrere, tant perquè li doni suport i li faciliti diverses directrius com perquè es vegi obligat a retre comptes.

COMENTARIS DELS CIENTÍFICS:

- Més que una única institució representativa dels científics, hi hauria d'haver col·laboració entre les institucions que tenen representants.
- Cal algun mecanisme de coordinació dels representants científics, que les entitats que representen elaborin unes directrius comunes.
- La qüestió no és quina institució representa millor els científics, sinó quina està en condicions d'exercir una pressió efectiva sobre els òrgans decisoris.
- Si la participació no fos a través de les institucions, possiblement encara n'hi hauria menys.
- En alguns casos, la vinculació de la institució al lloc pot ser un avantatge; en d'altres, un inconvenient.

RESPONSABLES. Les opinions dels gestors són força diverses: n'hi ha que afirmen que el més important és poder comptar amb bons científics, i n'hi ha que creuen que cal donar prioritat a la institució o al fet que aquesta doni un bon suport al científic que la representa. Un dels punts en què més s'insisteix és garantir que el científic designat sigui l'adequat en relació amb la temàtica i les funcions de l'òrgan en el qual participa.

COMENTARIS DELS RESPONSABLES:

- Els òrgans no estan formats per persones, sinó per representants de sectors o d'organismes, i les institucions científiques han de saber triar el representant adequat a les funcions de cada òrgan.
- És important que els representants rebin el suport de la institució que representen i puguin comptar amb l'assessorament dels altres membres de la institució.
- Els representants científics, a més de les pròpies opinions, també han de saber transmetre el parer del col·lectiu al qual pertanyen.
- Caldria poder comptar amb científics de tots els àmbits (ciències biològiques, geològiques, socials, etc.).

— És bo tenir institucions fortes i potenciar-ne la vitalitat i l'arrelament al món de la gestió pública.

Com considereu que ha evolucionat la representació dels científics en els darrers vint anys? Ha millorat o ha empitjorat?

	<i>Ha millorat</i>	<i>És igual o hi ha hagut pocs canvis</i>	<i>Ha empitjorat</i>	<i>Desconeix el tema o no respon</i>
Científics	2,1	1,4	4,2	2,1
Responsables	2,4	4,2	1,8	1,8

CIENTÍFICS. Tot i que en preguntes anteriors s'ha considerat de manera majoritària que la participació dels científics en els òrgans actualment existents té sentit, es constata que la participació dels científics té tendència a empitjorar, contradicció entre voluntat i realitat que comporta un cert desencís entre els científics. En pocs casos es considera que hagi millorat.

COMENTARIS DELS CIENTÍFICS:

- Només cal comparar la considerable presència que tenen en els òrgans rectors dels primers espais naturals protegits i la pràctica desaparició en els més recents.
- La seva funció s'ha devaluat dins els mateixos òrgans rectors, ja que les decisions preses ignoren les propostes científiques, fins i tot quan estan recollides en estudis i informes promoguts pels mateixos espais naturals protegits.
- El nombre de científics pot haver augmentat, però cada cop estan més deslligats dels òrgans en els quals se'ls convida a participar.

RESPONSABLES. No fan una valoració tan crítica com els científics, però no n'hi ha gaires que creguin que hagi millorat. En algun cas es fa referència a l'augment del nombre total, però no a la incidència que tenen.

Com valoreu la participació dels científics en aquests òrgans? Estan a l'altura del que se n'espera?

	<i>Sí</i>	<i>Sí condicionat o poc convençut</i>	<i>No condicionat o poc convençut</i>	<i>No</i>	<i>Desconeix el tema o no respon</i>
Científics	0	4,2	2,8	0,7	2,1
Responsables	1,8	4,2	2,4	0,6	1,2

CIENTÍFICS. En aquesta pregunta es palesa una certa dosi d'autocrítica, ja que no hi ha cap resposta afirmativa sense matisos, i la majoria de científics enquestats es decanten per un sí o un no amb moltes condicions i poc convenciment.

COMENTARIS DELS CIENTÍFICS:

- Hi ha una desmotivació generada pel poc valor que es dona a la seva opinió o per la seva poca incidència a l'hora de prendre decisions.
- És difícil el paper dels científics dins els òrgans amb molts participants i que defensen interessos molts diferents i de vegades gens conservacionistes.
- El llenguatge dels científics no encaixa amb el dels altres components dels òrgans en què participen.
- En determinats òrgans, els representants de l'Administració actuen en benefici de grups de poder local, i l'aportació dels científics resta invisible.
- Els científics no sempre compleixen adequadament ni hi dediquen els esforços necessaris.

RESPONSABLES. Els responsables fan una valoració més bona de les aportacions dels científics que no pas ells mateixos. Predomina una valoració positiva, tot i que amb matisos. No obstant això, es constata que aquesta valoració general té excepcions molt particulars, i en diverses crítiques es reclama més implicació i responsabilització de determinats representants científics.

COMENTARIS DELS RESPONSABLES:

- Hi ha científics que consideren els espais naturals protegits com un bon espai per a la recerca, però no s'impliquen en la gestió o no es fan càrrec de les necessitats dels altres sectors.
- La participació d'alguns científics es limita a assistir a les reunions i a emetre la seva opinió si es tracta alguna qüestió relacionada amb la seva especialitat.
- Massa sovint s'adopten posicions polaritzades que poden comportar situacions de bloqueig.

Com valoreu l'aportació científica en aquests òrgans? Quins resultats se n'obtenen?

	<i>Positius o favorables</i>	<i>Mínims o condicionats</i>	<i>Ínfims o nuls</i>	<i>Desconeix el tema o no respon</i>
Científics	2,8	2,8	2,8	1,4
Responsables	4,8	2,4	0,6	2,4

CIENTÍFICS. A l'hora de valorar els resultats obtinguts a partir de l'aportació dels científics, la resposta és prou clara: la majoria creu que els resultats obtinguts són mínims o nuls. No deixa de ser força descoratjador que, després d'anys de participar en aquests òrgans, hi hagi científics que tinguin la percepció que els resultats obtinguts han estat ínfims o nuls.

RESPONSABLES. També fan una valoració més positiva de les aportacions dels científics que la que fan els mateixos científics. Sembla que tenen més clares les dificultats que hi ha a l'Administració per a introduir certs canvis, i per això es valoren més totes les aportacions. En el cas de les valoracions més positives, s'insisteix en la seva incidència a l'hora de la presa de decisions,

mentre que quan es valoren més negativament es remarca el fet que els científics no sempre es fan càrrec que les seves aportacions han de ser adequades per a la gestió i la presa de decisions. En certs casos, tot i merèixer una valoració positiva, es considera que es podria millorar.

Com es pot millorar la participació?

Què hauria de fer l'òrgan de participació que té representants de la comunitat científica per a ser més efectiu?

CIENTÍFICS. Les respostes a aquesta qüestió són prou diverses: hi ha científics que consideren que l'òrgan en què participen funciona adequadament, i n'hi ha que proposen canvis concrets.

COMENTARIS DELS CIENTÍFICS:

- L'activitat científica gairebé no es considera ni en els pressupostos ni en les actuacions dels espais protegits, de manera que moltes de les decisions que es prenen no tenen una base científica sòlida.
- Predominen les discussions sobre temes econòmics i de conflictes d'usos en les quals no hi ha l'oportunitat de fer aportacions científiques.
- El nombre de reunions de treball és insuficient, i el debat que es genera al voltant dels temes relacionats amb la conservació, poc profund.
- Hi ha poca presència dels científics en els òrgans amb capacitat decisòria.
- La composició d'alguns òrgans és massa nombrosa i heterogènia, de manera que són poc eficaços.
- L'òrgan no disposa dels mitjans necessaris (jurídics, materials, de personal, etc.) per a dur a terme la funció encomanada d'una manera correcta.
- La difusió de la informació no és prou àgil o és parcial, ja que no hi ha la possibilitat d'obtenir determinades dades.
- La poca consideració de les aportacions dels científics comporta que n'hi hagi que se sentin poc útils i que, en algun cas, es plategin dimitir.

RESPONSABLES. Paradoxalment, els responsables no donen gaires orientacions per a millorar els òrgans que depenen d'ells. Tanmateix, es remarquen les qüestions següents:

- Els científics no haurien de ser uns representants més, cosa que permetria que se sentissin més considerats.
- Per a les aportacions dels científics, no n'hi ha prou amb dues reunions a l'any.
- Cal millorar la integració dels científics en la gestió.
- S'ha de replantejar la composició i el funcionament dels òrgans actuals.
- Es proposa crear un nou comitè científic assessor.
- Cal cercar representants d'una institució multidisciplinària que puguin rebre el suport científic i tècnic d'altres experts.
- Les comissions més àmplies i de tipus informatiu no assolixen resultats apreciables.

La institució que representen els científics (universitat, IEC, etc.) hauria de desenvolupar alguna funció?

	<i>Ja fa tot el que li correspon</i>	<i>Proposar canvis a l'Administració o pressionar els polítics</i>	<i>Coordinar, donar suport i fer el seguiment dels seus representants</i>	<i>Implicar-se més en la gestió, més enllà dels representants</i>	<i>No</i>	<i>No respon o fa una resposta no adequada</i>
Científics	1,4	4,2	2,8	1,4	0	0
Responsables	0,6	0	2,4	4,8	0,6	1,2

CIENTÍFICS. En primer terme, els científics demanen a les institucions que representen que reclamin a l'Administració o als polítics responsables una millora en l'organització dels òrgans de participació i de la representació científica en general i que els donin suport en les reivindicacions perquè no sembli que actuen a títol personal. En segon terme, és necessari coordinar els representants i que es facilitin els contactes entre ells.

RESPONSABLES. També reclamen que les institucions representades s'impliquin més en la gestió de l'espai, més enllà dels límits establerts pels òrgans de participació (aportació d'informació científica, proposta d'actuacions o línies de recerca, assessorament, difusió dels resultats de la recerca, etc.). Igualment, reclamen més cura en la selecció dels representants i en el seguiment de la seva participació, ja que consideren que sovint aquestes institucions desconeixen les actuacions dels seus representants.

Quins canvis haurien de fer els científics que hi participen?

CIENTÍFICS. Es constata la conveniència de dedicar-s'hi més, ja sigui esmerçant-hi més temps, establint més contactes amb altres científics o coordinant la seva actuació. També se suggereix de reforçar els ànims dels representants fent-los prendre consciència que la seva participació pot ser útil, que s'han de prendre més iniciatives i actuar amb més il·lusió.

RESPONSABLES. Tot i que no s'han rebut gaires respostes en relació amb aquesta qüestió, s'insisteix en els aspectes següents:

- Cal aconseguir una major responsabilització dels científics que participen en aquests òrgans i que assumeixin un paper més actiu.
- S'ha d'assegurar l'assistència a les reunions, ja sigui amb un únic representant o amb diversos que es vagin alternant en funció dels temes a tractar.
- Han de superar les limitacions de la seva disciplina o camp d'especialització i, interaccionant amb altres científics, han de fer aportacions més àmplies i adequades als requeriments de la gestió de cada espai natural.
- Cal millorar la transmissió d'informació amb altres científics de l'entitat que representen.
- Les activitats de recerca s'han de compaginar amb les funcions d'assessorament a la gestió.

— Cal ser més conscients de la realitat i dificultats de la gestió dels espais.

Quin cost representa aquesta participació (de temps i de diners)?

CIENTÍFICS. Tot i que hi ha diversitat de respostes, la majoria afirmen que no els ocupa més d'un parell de dies a l'any i que l'únic cost monetari que els representa és el dels desplaçaments. En pocs casos s'explicita que el temps dedicat augmenti per la necessitat d'estudiar la documentació o de preparar les reunions. Només en un cas s'avalua més exactament aquesta dedicació i s'explicita que es dediquen entre set i deu dies a l'any a les tasques següents: assistència a les reunions, revisió de documentació i preparació d'informes.

RESPONSABLES. Es constata que es desconeix quin és aquest cost o no es respon a aquesta pregunta. Només en un cas s'afirma que s'hagin valorat els costos. En general, els responsables consideren que els costos (de temps i de diners) són mínims, ja que consideren que amb una o dues reunions anuals n'hi ha prou, i que si es presenta algun problema addicional es pot resoldre contactant directament amb el científic corresponent. Només en un cas es constata que el temps que s'hi dedica és baix i que caldria augmentar la dedicació per a fomentar i dinamitzar la participació.

L'òrgan de participació facilita algun tipus de compensació econòmica?

	Cap compensació	Desplaçaments i/o dietes a càrrec de l'òrgan en què participa	Tot a càrrec de l'entitat que representa	No respon o fa una resposta no adequada
Científics	4,9	2,8	1,4	0,7
Responsables	4,8	2,4	0	2,4

CIENTÍFICS. De manera majoritària, els científics participen en aquests òrgans sense rebre cap tipus de compensació econòmica. Ni l'Administració de qui depenen els òrgans de participació ni l'entitat que representen es fan càrrec de les despeses dels desplaçaments, de manera que a més de temps els costa diners.

RESPONSABLES. Possiblement, les respostes dels responsables a aquesta qüestió són les més contraposades:

- Alguns gestors reconeixen que hi hauria d'haver algun tipus d'ajut econòmic per a compensar les despeses derivades de la representació.
- En algun cas es comenta que en òrgans d'aquestes característiques la participació hauria de ser voluntària, però no es té en compte que hi ha representants d'altres institucions que hi participen com a part de la seva feina i, per tant, se'ls retribueix adequadament.
- Determinats responsables consideren que la compensació econòmica hauria de ser a càrrec de l'Administració de la qual depèn cada òrgan, però alguns gestors suggereixen que aquest cost l'hauria d'assumir la institució representada, ja que parteixen de la base que els representants de la

comunitat científica pertanyen a institucions públiques, cosa que majoritàriament no és així.

El temps i l'esforç que els científics dediquen a la participació formen part del seu treball habitual?

	<i>És al marge de la feina</i>	<i>A mitges</i>	<i>Forma part del seu treball habitual</i>
Científics	7,1	0,7	2,1

CIENTÍFICS. Les respostes obtingudes reforcen el component voluntarista de la major part dels científics que participen en aquests òrgans, ja que majoritàriament ho fan al marge de la seva feina. Alguns científics, però, hi assisteixen com a part de la seva feina, i això fa que el temps que puguin dedicar-hi sigui molt superior.

Aquesta pregunta no es va fer als responsables.

Comentaris finals

Entre els comentaris finals que s'adjuntaven a l'enquesta n'hi havia uns quants que no es podien classificar en cap dels apartats anteriors, motiu pel qual es recullen tot seguit:

- Amb independència de la funció dels representants en els diferents òrgans de participació, caldria millorar la coordinació entre el món científic i els espais naturals protegits pel que fa a la promoció de la recerca, la publicació de dades i l'avaluació de la mateixa gestió.
- També caldria convèncer les institucions de la importància que té l'assessorament científic als espais protegits, i sol·licitar a les universitats, al Comissionat per a Universitats i Recerca i a les altres institucions que gestionen la recerca a Catalunya (ICREA, etc.) que en el currículum dels investigadors també es valorin les tasques d'assessorament científic i no només les relacionades amb la recerca (publicacions científiques, projectes, etc.).
- Es demana que els resultats obtinguts es facin públics entre tots els que hi han participat, que es publiquin en el *Butlletí de la ICHN* i que es presentin als mitjans de comunicació.

3. Propostes de línies de treball que hauria de desenvolupar la comunitat científica

A partir de les dades obtingudes en els apartats anteriors es fa una primera proposta de línies de treball que podria desenvolupar l'IEC i les societats filials adscrites i que, pensant sempre en la millora general de la participació de la comunitat científica, podria desenvolupar de manera coordinada amb altres institucions científiques.

- Atès que l'estructura dels òrgans de participació no és l'òptim i que tampoc no es disposa d'un model alternatiu millor, les institucions científiques haurien de contactar amb els principals sectors de l'Administració responsables d'aquests òrgans de participació per a impulsar canvis que tinguin en compte, entre d'altres, les consideracions següents:
 - És necessari homogeneïtzar l'estructura dels òrgans de participació, especialment quan tenen objectius o funcions similars: espais naturals protegits de protecció especial, consorcis de l'Administració local, comissions relacionades amb l'ús dels recursos naturals, etc.
 - Les diferències entre òrgans de participació han de dependre més del grau de protecció o de les característiques de l'espai o de la temàtica que tracten, que no pas de l'adscripció administrativa.
 - Cal ser curosos a l'hora de decidir les entitats que formaran part dels diferents òrgans de participació, evitant aquelles que, a causa de la diversitat de les entitats que en formen part o de l'alt nombre de representants que en formen part, esdevenen poc operatives.
 - En general es troba a faltar un òrgan científic i tècnic de caire assessor que complementi els que existeixen actualment, de caràcter més decisor i informatiu.
 - Els científics també haurien de tenir una representació adequada en els òrgans amb poder decisor dels espais naturals de major grau de protecció i en les comissions que planifiquen o regulen l'ús de determinats recursos naturals i que, per tant, requereixen una base científica a l'hora de prendre decisions.
 - La presència dels científics en els òrgans de caire informatiu no sembla especialment prioritària, però s'hi pot participar si prèviament s'està present en els òrgans amb capacitat de decisió o en els nous que es proposa que tinguin una funció assessora.
 - També es valora la conveniència que existeixi una comissió assessora d'alt nivell amb capacitat d'emetre informes vinculants sobre les decisions més importants que puguin afectar els diferents components del medi natural de Catalunya.
 - Pel que fa al conjunt de comissions i consells diferents dels òrgans de participació dels espais naturals protegits, es considera que caldria fer un esforç per a agrupar-les quan sigui possible per coordinar-ne les actuacions, però sense necessitat de pensar en la constitució d'una única comissió.
- El funcionament dels òrgans de participació presenta força limitacions, que en nombroses ocasions dificulten l'assoliment dels objectius pels quals van ser creats aquests òrgans. Les institucions científiques haurien d'impulsar davant l'Administració canvis com ara els següents:

- Cada tipus d'òrgan ha de tenir unes funcions específiques i clarament definides i s'ha de constituir adequadament i ha de funcionar de manera activa i continuada.
 - Cal establir els mecanismes adients per a garantir que les propostes que faci l'òrgan assessor que es proposa integrar en l'organigrama participatiu dels diferents espais naturals protegits, o les que facin les comissions o els consells ja existents i de marcat component tècnic i científic, es tinguin en compte de manera adequada en els òrgans amb capacitat de decisió.
 - Cal recuperar el debat i la discussió de temes de fons relacionats amb la conservació del medi natural, evitant el predomini de certes visions excessivament localistes i dels temes de caire econòmic i administratiu.
 - S'ha d'evitar la sospita de qualsevol dirigisme polític susceptible d'interferir en el funcionament d'aquests òrgans, especialment en els de caràcter científic i tècnic.
 - Els òrgans de caire consultiu o informatiu poden esdevenir inoperants a causa de l'elevat nombre de membres, de la monopolització del debat per determinats grups, del poc interès de les qüestions que s'hi tracten o de la desmotivació que genera el fet que els membres se sentin allunyats de la gestió real, motiu pel qual se n'ha de replantejar profundament el funcionament.
 - Les administracions de les quals depenen els òrgans de participació han d'assumir els costos que comporta el funcionament d'aquests òrgans i compensar de manera adequada i en funció de les seves característiques les institucions que designin representants.
 - Les qüestions relacionades amb la participació són molt complexes, i no n'hi ha prou de limitar-se a organitzar unes quantes reunions anuals de tràmit, motiu pel qual també és necessària una tasca paral·lela i contínua de dinamització d'aquests òrgans i cal disposar dels mitjans tècnics i professionals adequats.
- Les institucions científiques s'han d'implicar molt més en tot el que fa referència a la participació i, en general, en les polítiques de gestió del medi natural, i és necessari que incorporin alguns canvis en la pròpia manera d'actuar:
 - Han de posar molta cura en la selecció dels representants, els quals han de ser escollits tenint en compte la vàlua científica, el coneixement del lloc o la temàtica, les característiques i les funcions dels òrgans en què han de participar, la motivació, etc.
 - Cal que facin un seguiment de l'activitat d'aquests representants i que vetllin per la seva implicació i responsabilització.
 - Han de facilitar als seus representants el suport que requereixin, ja sigui de caire científic o simplement administratiu.
 - Els membres de la institució científica han d'estar disposats a donar suport als seus representants i, a més a més, han de tenir l'oportunitat de demanar-los que plantegin determinades qüestions en els òrgans en què participen i han d'estar informats de les tasques que desenvolupen els seus representants.
 - S'han d'establir mecanismes de coordinació entre les institucions científiques, tant a l'hora d'establir directrius de caire científic o tècnic

adreçades als seus representants com a l'hora de fer pressió davant els polítics.

— La implicació de les institucions científiques ha d'anar més enllà dels límits establerts pels òrgans de participació i millorar la col·laboració amb les administracions de les quals depenen aquests òrgans de participació, desenvolupant activitats complementàries com les relacionades amb el suport a la recerca, la implicació en la gestió, l'avaluació de les polítiques de conservació, etc.

— S'ha de treballar perquè en el currículum dels científics les tasques d'assessorament científic es valorin de manera adequada.

— Cal garantir una difusió adequada de la tasca dels seus representants científics i dels resultats obtinguts.

- Els representants de les institucions científiques també han de modificar certs aspectes:

— El fet d'acceptar actuar com a representant comporta garantir una certa dedicació i disponibilitat per a assumir les tasques encomanades, les quals no es poden limitar a assistir a un reduït nombre de reunions anuals; s'ha de disposar de prou temps per a estudiar i preparar la documentació necessària; s'ha de ser capaç de plantejar noves iniciatives; s'ha de coordinar la pròpia actuació amb la d'altres científics i tècnics; etc.

— Malgrat que els representants de la comunitat científica s'escullin per la seva vàlua com a investigadors, la seva participació no es pot basar només en la recerca, i han d'exercir bàsicament la funció d'assessorament a la gestió i han de ser conscient de la realitat i de les dificultats de la gestió dels espais naturals protegits i la conservació del medi natural.

— Des d'un primer moment han de tenir clar quins costos i quines compensacions els comporta aquesta tasca, tant en temps com en diners, la qual cosa no pot servir com a excusa per a justificar certes limitacions en les seves funcions.

— Els representants científics també s'han d'acostumar a retre comptes a la institució que representen, a posar al seu abast tota la informació de què disposin i a actuar com a portaveu seu i dels seus membres.

Annex 1

Espais naturals de protecció especial	Data	Òrgan rector		Òrgan informatiu
		Ple	Comissió Permanent	
Parc Natural de l'Alt Pirineu	2003	Junta Rectora (24) Comunitat científica (1) (<i>lloc ocupat per un representant de l'IEC</i>)	Comissió Permanent (14) <i>Sense representació</i>	Consell de Cooperació <i>Composició no definida</i>
Paratge Natural d'Interès Nacional de Pinya de Rosa	2003	Consell Rector <i>Composició no definida</i>		
Parc Natural del Montsant	2002	Junta Rectora (17) <i>Sense representació</i>		Consell de Cooperació (27) Institut d'Estudis Catalans (1) Universitats catalanes (1) Centres d'estudis locals (?)
Parc Natural dels Ports i de la Reserva Natural Parcial de les Fagedes dels Ports	2001	Junta Rectora (17) <i>Sense representació</i>		Consell de Cooperació (42) Centres d'estudis locals (?)
Parc Natural del Cap de Creus	1998	Junta Rectora <i>Composició no definida</i>	Comissió Permanent <i>Composició no definida</i>	Consell de Cooperació <i>Composició no definida</i>
		Junta Rectora (20) <i>Sense representació</i> <i>La composició actual no s'ha determinat normativament</i>	<i>La composició actual no s'ha determinat normativament</i>	Consell de Cooperació (26) Rector de la Universitat de Girona (1) <i>La composició actual no s'ha determinat normativament</i>
Parc Nacional d'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	1988	Patronat (35) Universitats catalanes (1) Institut d'Estudis Catalans (1)	Comissió Permanent (9) <i>Sense representació</i>	
Parc Natural de Sant Llorenç del Munt i l'Obac	1987 (1973)	Junta Rectora (20) Institut d'Estudis Catalans (1)		
		Consell Coordinador (22) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada per la DdB</i>		Comissió Consultiva (26) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada per la DdB</i>
Parc Natural del Montseny	1987 (1977)	Junta Rectora (31) Universitats catalanes (1)		

		Òrgan rector especial		Comitè Científic Assessor
		Consell Coordinador (35) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada per la DdB i la DdG</i>		Comissió Consultiva (24) Entitats científiques (2) <i>Composició determinada per la DdB i la DdG</i>
Parc Natural de la Muntanya de Montserrat	1987	Patronat (23) <i>Sense representació</i>	Comissió Executiva (11) <i>Sense representació</i>	
Parc Natural del Delta de l'Ebre	1986	Junta Rectora (38) Consell Interuniversitari de Catalunya (1)	Consell Directiu (24) Consell Interuniversitari de Catalunya (1)	
Paratge Natural d'Interès Nacional de l'Albera	1986	Junta Rectora (13) Tècnic destacat en l'estudi i la defensa de la zona (1)		
Paratge Natural d'Interès Nacional de Poblet	1984	Junta Rectora (16) Universitats o institucions de recerca (1)		
Parc Natural dels Aiguamolls de l'Empordà	1983	Junta de Protecció (21) Institut d'Estudis Catalans (4)	Consell Directiu (6) <i>Sense representació</i>	
Parc Natural del Cadí-Moixeró	1983	Junta Rectora (20) Institut d'Estudis Catalans (1)	Consell Directiu (8) <i>Sense representació</i>	
Paratge Natural d'Interès Nacional del Massís del Pedraforca	1982	Patronat (12) <i>Sense representació</i>		
Parc Natural de la Zona Volcànica de la Garrotxa	1982	Junta de Protecció (13) Tècnics vinculats a la zona a proposta de l' Institut d'Estudis Catalans (3)	Comissió Permanent (6) Institut d'Estudis Catalans (1) <i>La composició actual no s'ha</i>	Consell de Cooperació (39) <i>Participació oberta</i>

			<i>determinat normativament</i>	
--	--	--	---------------------------------	--

Reserves Naturals del Delta del Llobregat	1987	<i>Consorti amb un àmbit més ampli</i>		<i>Consorti amb un àmbit més ampli</i>
Reserves Naturals Parcials	1987	<i>No hi ha òrgan rector</i>		<i>No hi ha òrgan assessor</i>

Espais naturals de protecció especial (15)	
15 òrgans rectors	8 amb representació científica
326 membres	13 científics (4 %)
6 òrgans informatius	5 amb representació científica
184 membres	5 científics (3 %)

Espais naturals protegits	Data	Òrgan rector		Òrgan informatiu
		Ple	Comissió Permanent	
Espais Naturals del Delta del Llobregat	2006	Consell Rector (7) <i>Sense representació</i>		Consell de Cooperació (<i>nombre no determinat</i>) Entitats naturalistes Universitats i centres de recerca Personalitats destacades en l'estudi
Parc Agrari del Baix Llobregat	2004	Consorti <i>Sense representació</i> <i>Composició no definida</i>		
		Consell Plenari (23) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada pel Consorci</i>	Comissió Executiva (9) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada pel Consorci</i>	
Parc de la Serralada Litoral	2004	Consorti <i>Sense representació</i> <i>Composició no definida</i>		
		Consell Plenari (17) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada pel Consorci</i>		
Espai Natural de les Guillerries-Savassona	2003	Consorti <i>Sense representació</i> <i>Composició no definida</i>		Comissió Consultiva <i>Sense representació</i> <i>Composició no definida</i>
		Consell General (16) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada pel Consorci</i>		
Parc de la Serralada de Marina	2002	Assemblea General <i>Pot incloure representants d'entitats científiques sense vot</i> <i>Composició no definida</i>	Consell d'Administració <i>Sense representació</i> <i>Composició no definida</i>	Comissió Consultiva (21) Entitats científiques (2)

		Assemblea General (23) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada pel Consorci</i>	Consell d'Administració (10) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada pel Consorci</i>	
Espai Rural de Gallecs	2000	Consell Plenari (5) <i>Sense representació</i>	Comissió Executiva (4) <i>Sense representació</i>	Consell Consultiu (variable) Institucions d'àmbit científic, universitari (variable) Institució Catalana d'Història Natural (1) Institució Catalana d'Estudis Agraris (1)
Espai d'Interès Natural de l'Alta Garrotxa	1995	Comissió de Seguiment (21) <i>Sense representació</i>		
		Consell Plenari <i>Sense representació</i> <i>Composició no definida</i>	Comissió Executiva (7) <i>Sense representació</i> <i>Composició no definida</i>	Consell Consultiu de Cooperació (variable) Entitats naturalistes i persones destacades en l'estudi (variable)
		Consell Plenari (14) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada pel Consorci</i>	Comissió Executiva (10) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada pel Consorci</i>	Consell Consultiu de Cooperació (20) Universitat de Girona (1) Institució Catalana d'Història Natural (1) <i>Composició determinada pel Consorci</i>
Parc del Foix	1993	Consell Coordinador Representant del Comitè Científic Assessor (1)		Comitè Científic Assessor <i>Optatiu</i> <i>Composició no definida</i> Comissió Consultiva <i>Optativa</i> <i>Composició no definida</i>

		Consell Coordinador (15) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada pel Consorci</i>		
Espai Natural d'Olèrdola	1992	Consell Coordinador <i>Sense representació</i> <i>Composició no definida</i>		
		Consell Coordinador (12) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada per la DdB</i>		
Àrea Protegida de les Illes Medes	1990	Consell Assessor (24) Universitats catalanes Consell Interuniversitari de Catalunya (1) Institut d'Estudis Catalans (1)	Comissió Permanent (9) Experts en ciències marítimes (2)	
Parc del Montnegre i el Corredor	1989	Consell Coordinador (19) Comitè Científic Assessor (1)		Comitè Científic Assessor Universitats catalanes, museus de ciències, acadèmies de ciències, Institut d'Estudis Catalans
		Consell Coordinador (24) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada per la DdB</i>		Comissió Consultiva <i>Sense representació</i>
Parc de Collserola	1987	Assemblea General (33) <i>Sense representació</i>	Comissió Executiva (21) <i>Sense representació</i>	Consell Consultiu <i>Composició no definida</i>
				Comissió Consultiva (22) Entitats científiques (2) <i>Composició determinada per la DdB</i>

				Consell Consultiu (45) Entitats científiques (5) Institut d'Estudis Catalans (1) Institució Catalana d'Història Natural (1) <i>Composició determinada pel Consorci</i>
Parc del Garraf	1986	Consell Coordinador <i>Sense representació</i> <i>Composició no definida</i>		Comissió Consultiva <i>Sense representació</i> <i>Composició no definida</i>
		Consell Coordinador (23) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada per la DdB</i>		Comissió Consultiva (23) Entitats científiques (2) <i>Composició determinada per la DdB</i>
Parc Comarcal del Castell de Montesquiú	1986	Consell Coordinador <i>Sense representació</i> <i>Composició no definida</i>		
		Consell Coordinador (10) <i>Sense representació</i> <i>Composició determinada per la DdB</i>		
Pla d'Espais d'Interès Natural (PEIN)	1992	<i>No hi ha òrgan rector</i>		<i>No hi ha òrgan informatiu</i>
Espais protegits per la normativa comunitària o internacional		<i>No hi ha òrgan rector específic</i>		<i>No hi ha òrgan informatiu específic</i>
Reserves naturals de fauna salvatge		<i>No hi ha òrgan rector</i>		<i>No hi ha òrgan informatiu</i>
Reserves nacionals de caça		<i>Sense dades</i>		Junta Consultiva <i>Sense dades</i>

Altres espais naturals protegits amb gestió: albereda de Santes Creus (PEIN); desembocadura del riu Gaià (PEIN, RNFS); estany de Sils (PEIN); les Gavarres (PEIN); Reserva Marina de Masia Blanca, Muntanya de Sal de Cardona (PEIN); muntanyes de Begur (PEIN); platja de Torredembarra (PEIN); ribera de l'Ebre a Flix (PEIN, RNFS); serra de Castelltallat (PEIN); serres d'Odèn-Port del Comte (PEIN); volcà de la Crosa (PEIN); etcètera		<i>Sense dades</i>		<i>Sense dades</i>
--	--	--------------------	--	--------------------

Espais naturals protegits (14)	
14 òrgans rectors	1 amb representació científica
246 membres	2 científics (1 %)
6 òrgans informatius	6 amb representació científica
110 membres	13 científics (12 %)

Consells i comissions	Data	Funció executiva		Funció informativa i assessora
Consell per a la Prevenció i la Gestió dels Residus a Catalunya	2006			Ple (55) Consell Interuniversitari de Catalunya (7)
Comissions consultives d'accés motoritzat al medi natural	2006 (1995)			Comissió Consultiva a cada comarca (<i>nombre no determinat</i>) <i>Sense representació</i> <i>Sense dades sobre el grau de constitució</i>
Comissió per a la Sostenibilitat de les Terres de l'Ebre	2005			Comissió (50 aproximadament) Consell Interuniversitari de Catalunya (3) Institució Catalana d'Història Natural (1)
ConSORCI de l'Observatori del Paisatge	2004	Consell Rector (32) UG, UL, URV, UB, UOC, UPC (6)	Comissió Executiva (5) <i>Sense representació</i>	Consell Assessor (35) Societat Catalana d'Ordenació del Territori (1) Societat Catalana de Geografia (1) Institució Catalana d'Història Natural (1) Institució Catalana d'Estudis Agraris (1) Científics (4)
Consell Social per al Desenvolupament Sostenible	2004			Consell (22) Universitats i centres de recerca (?)
Consell de la Mobilitat	2004			Consell (85 aproximadament) Universitats catalanes (2)
Institut per al Desenvolupament i la Promoció de l'Alt Pirineu i Aran	2002	Consell Rector (21) <i>Sense representació</i>		Consell Assessor (50) Universitats de Lleida i de Girona (4)
Comissió d'Assessorament sobre l'Impacte Ambiental de l'Energia Eòlica	2002			Comissió (15) Consell de Protecció de la Natura (1)

Consell Assessor per al Desenvolupament Sostenible de Catalunya	1998			Consell (15) President de l' Institut d'Estudis Catalans (1) Universitats (5) <i>Designats per mèrits personals</i>
Consell de Pesca Continental de Catalunya	1987	Consell (11) Institut d'Estudis Catalans (1) Universitats (1)		
Consell Territorial de Pesca Continental (Barcelona, Girona, Lleida, Terres de l'Ebre, Tarragona)	1987	Consell (8 x 5) <i>Sense representació</i>		
Consell de Protecció de la Natura	1985	Ple (21) Institut d'Estudis Catalans (5) Universitat de Barcelona (1) Universitat Autònoma de Barcelona (1) Universitat Politècnica de Catalunya (1) Societat Catalana d'Ordenació del Territori (1)	Comissió Permanent (9) Institut d'Estudis Catalans (3) Universitat de Barcelona (1) Universitat Politècnica de Catalunya (1) Societat Catalana d'Ordenació del Territori (1)	
Consell de Caça de Catalunya	1985	Consell (36) Institut d'Estudis Catalans (1) Consell Interuniversitari de Catalunya (1)		
Consell Territorial de Caça (Barcelona, Girona, Lleida, Tarragona, Terres de l'Ebre)	1985	Consell (21 x 5) <i>Sense representació</i>		
Consell General de Muntanya	1983	Consell (41) <i>Sense representació</i>		
Comissió Territorial d'Urbanisme (Barcelona, Girona, Lleida, Tarragona, Terres de l'Ebre)	1979	Comissió (20 x 5) Persones d'un reconegut prestigi professional o acadèmic (3)		
Comissió d'Urbanisme de Catalunya	1978	Comissió (44) Institut d'Estudis Catalans (1)		

Consell Assessor de Pesca	Proposta	Proposat a l'Avantprojecte de llei (<i>encara no aprovat</i>)
Comissió per a la Protecció dels Ecosistemes Aquàtics Continentals	Proposta	Proposada a l'Avantprojecte de llei (<i>encara no aprovat</i>)
Consell Assessor per a la Gestió Forestal Sostenible	Proposta	Proposat al PGPF 2007-2016 (<i>encara no aprovat</i>)

Consells i comissions (28)	
22 amb funcions executives	5 amb representació científica
451 membres	20 científics (4 %)
8 amb funcions informatives	8 amb representació científica
327 membres	35 científics (11 %)

Dades del setembre del 2006